

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**проекту рішення сесії Мелітопольської міської ради
«Про затвердження Порядку списання комунального майна
Мелітопольської міської територіальної громади, та втрату чинності
рішення 59 сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області
VI скликання від 22.08.2014 № 4/12 «Про затвердження Порядку списання
комунального майна з балансів комунальних підприємств, установ,
організацій та закладів, а також інших товариств та суб'єктів
господарювання, які є балансоутримувачами майна, що належить до
комунальної власності територіальної громади м. Мелітополя, та втрату
чинності рішення 8 сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області
VI скликання від 30.06.2011 № 3/7»**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення сесії Мелітопольської міської ради «Про затвердження Порядку списання комунального майна сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області VI скликання від 22.08.2014 № 4/12 «Про затвердження Порядку списання комунального майна з балансів комунальних підприємств, установ, організацій та закладів, а також інших товариств та суб'єктів господарювання, які є балансоутримувачами майна, що належить до комунальної власності територіальної громади м. Мелітополя, та втрату чинності рішення 8 сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області VI скликання від 30.06.2011 № 3/7» (далі – Проект) підготовлений відповідно до вимог Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами).

I. Визначення проблеми

Необхідність затвердження Положення зумовлена змінами в чинному законодавстві України, а саме: постанова Кабінету Міністрів України від 08.11.2007 № 1314 «Про затвердження Порядку списання об'єктів державної власності» (із змінами).

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

На даний час в Україні правове регулювання списання та обліку державного майна здійснюється за допомогою нормативно-правових актів, прийнятих суто для державних підприємств.

Однак, регуляторний акт, який би визначав порядок та вимоги для списання майна, що є комунальною власністю, відсутній.

Тому, даний регуляторний акт розроблений з метою встановлення єдиних вимог до порядку списання майна, що є комунальною власністю територіальної громади міста Мелітополь, та не поширюється на майно, порядок списання якого визначається окремими законами (об'єкти житлового фонду, об'єкти цивільної оборони), цілісні майнові комплекси підприємств, їх структурні підрозділи тощо.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями регуляторного акту є:

- приведення у відповідність до діючого законодавства процедури списання майна комунальної власності для суб'єктів господарювання міста, а саме: комунальних підприємств, установ, організацій та закладів, у тому числі бюджетних, засновниками яких є Мелітопольська міська рада Запорізької області, та які обліковують на балансі майно, що перебуває у комунальній власності Мелітопольської територіальної громади включно з ТОВ «Тепло Мелітополь» та ТОВ «Умвель Мелітополь», у яких комунальне майно Мелітопольської міської ради передано до статутного фонду (далі – суб'єкти господарювання);

- чітко регламентований порядок списання комунального майна Мелітопольської міської територіальної громади (далі – комунальне майно громади) відповідно до вимог чинного законодавства;

- забезпечення прозорості дій міської ради та балансоутримувачів комунального майна під час вирішення питань, пов'язаних зі списанням комунального майна громади, шляхом встановлення конкретного порядку;

- забезпечення ефективного використання комунального майна громади;

- забезпечення доступності інформації стосовно управління комунальним майном громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відмовитися від регулювання	Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки суперечить діючому законодавству. Проблема не розв'язується
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Запропонований спосіб є актуальним та цілком відповідає ситуації, що склалася, забезпечує реалізацію принципів державної політики. Крім того, досягає завдань регулювання, встановлює єдиний, чіткий, прозорий порядок списання майна та забезпечить виконання норм чинного законодавства. Перевагами обраного способу регулювання є: - вирішення питань, пов'язаних із порядком списання майна; - врегулювання та встановлення конкретного порядку списання, який не суперечить чинному законодавству, - підвищення прогнозованості (перед-бачуваності) дій міської ради та суб'єктів господарювання
Альтернатива 3	Відсутня

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відмовитися від регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Обраний спосіб	<ul style="list-style-type: none"> - виконання норм чинного законодавства; - встановлення єдиного порядку та вимог щодо списання майна; - врегулювання порядку списання майна; - ефективність майнових відносин у сфері управління майном спільної власності територіальної громади; - здійснення контролю за списанням майна 	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відмовитися від регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Обраний спосіб	<ul style="list-style-type: none"> - можливість громадського контролю; - доступність інформації про списання комунального майна громади; - чітке визначення порядку списання комунального майна громади у відповідності з вимогами чинного законодавства 	Не передбачено

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	94

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відмовитися від регулювання	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 Обраний спосіб	<ul style="list-style-type: none"> - дотримання норм чинного законодавства; - відкритість процедури списання комунального майна; - вдосконалення відносин між міською радою та суб'єктами господарювання, які виникають у процесі списання; - створення зручних умов для оновлення основних фондів суб'єктами господарювання та підвищення ефективності їх господарської діяльності; - забезпечення доступності інформації про списання комунального майна громади 	Відсутні

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить близько 0,9%.

Оскільки відсоток суб'єктів підприємницької діяльності, на які поширюється дія акта менший за 10%, М-Тест не здійснюється

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Відмовитися від регулювання	1	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, що зазначені в розділі II даного Аналізу
Альтернатива 2 Обраний спосіб	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акту забезпечить досягнення встановлених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Відмовитися від регулювання	Не вбачається	Не вбачається	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання
Альтернатива 2 Обраний спосіб	- підвищення ефективності використання майна; - виключення випадків непрозорості вибуття комунального майна; - встановлення правових відносини між Мелітопольської міською радою та суб'єктами господарювання щодо списання комунального майна шляхом встановлення	Зменшення витрат суб'єктів господарювання у зв'язку із застосуванням більш ефективних способів управління комунальним майном	Повністю забезпечує. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Цілі прийняття регуляторного акта реалізуються повною мірою

	конкретного порядку; - здійснення контролю за використанням комунального майна	
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1 Відмовитися від регулювання	Проблема не вирішується	Зовнішні чинники відсутні
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Запропонований проект рішення розв'язує визначену проблему. Причини для відмови відсутні. Забезпечує вирішення проблемних питань та створення більш ефективних механізмів у процедурах списання комунального майна	Зовнішні чинники відсутні

Розроблення проекту рішення сесії Мелітопольської міської ради Запорізької області про порядок списання комунального майна Мелітопольської міської територіальної громади є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акту за допомогою яких можна розв'язати проблему:

- прийняття запропонованого проекту рішення;
- фактична реалізація положень регуляторного акту.

Механізм дії даного регуляторного акту спрямований на безпосереднє розв'язання проблеми – удосконалення процесу списання комунального майна, здійснення чіткого контролю за списанням майна суб'єктами господарювання, на балансі яких перебуває комунальне майно громади та полягає у забезпеченні збалансованості інтересів Мелітопольської міської територіальної громади та суб'єктів господарювання на основі правових та організаційних засад, основних принципів здійснення контролю, визначених чинним законодавством.

Ступінь ефективності акта є високим, оскільки встановлюється процедура списання майна комунальної власності Мелітопольської міської територіальної громади.

Визначаються права і обов'язки сторін під час здійснення контролю, що сприятиме досягненню поставлених цілей регулювання процесу.

Цей регуляторний акт містить норми, які спрямовані на приведення його у відповідність до чинного законодавства.

Основними завданнями запропонованого проекту рішення є забезпечення прозорого процесу дій Мелітопольської міської ради Запорізької області, виконавчих органів, суб'єктів господарювання при вирішенні питань, пов'язаних із списанням комунального майна.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- провести погодження проекту регуляторного акта із зацікавленими центральними органами виконавчої влади у встановленому законодавством порядку та прийняти на сесії Мелітопольської міської ради;
- інформувати громадськість про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному сайті Мелітопольської міської ради Запорізької області;
- відстеження змін у чинному законодавстві.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів. Запропонований вихід із ситуації, що склалася, відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, прозорості, передбачуваності, врахування громадської думки при вирішенні питань, пов'язаних із комунальним майном територіальної громади міста Мелітополя.

Для розв'язання проблеми, зазначеної в розділі I цього Аналізу, пропонується прийняття міською радою проекту рішення про порядок списання комунального майна Мелітопольської міської територіальної громади.

Крім того, прийняття вказаного Порядку не потребує виділення додаткових коштів з місцевого бюджету.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Проект рішення стосується інтересів Мелітопольської міської територіальної громади. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Затвердження порядку списання комунального майна Мелітопольської міської територіальної громади і подальше впровадження цього регуляторного акту не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат з міського бюджету, оскільки здійснюється в межах повноважень органів місцевого самоврядування. Також запропонований проект регуляторного акта не передбачає витрат і для суб'єктів господарювання.

Враховуючи наявний штат кваліфікованих спеціалістів вбачається високий рівень реалізації його положень.

Сфера регулювання	Вигоди	Витрати
Мелітопольська міська територіальна громада	Збалансованість інтересів органів місцевого самоврядування суб'єктів господарювання на основі правових та організаційних засад, основних принципів здійснення державного контролю, визначених чинним законодавством	додаткові витрати місцевого бюджету, пов'язані із запровадженням наведеного проекту наказу, відсутні
Суб'єкт господарювання	відкритість процедури розгляду питань, пов'язаних з комунальним майном; забезпечення доступності інформації про списання та відчуження майна комунальної власності	витрати, пов'язані із запровадженням наведеного проекту рішення у суб'єктів господарювання, відсутні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта запроваджується на довгостроковий термін.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань та у разі змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до регуляторного акта будуть внесені відповідні зміни та доповнення.

Термін набрання чинності регуляторним актом відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Результативність регуляторного акта, відповідно досягнення цілі регулювання, буде відстежуватися за такими кількісними та якісними показниками:

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;
- кількість звернень від суб'єктів господарювання для отримання погодження на списання нерухомого майна;
- кількість прийнятих рішень виконавчого комітету Мелітопольської міської ради про безоплатну передачу майна;
- зменшення кількості неліквідного майна, яке знаходиться на балансах суб'єктів господарювання;
- збільшення доходів суб'єктів господарювання в результаті списання та подальшої реалізації комунального майна;
- забезпечення контрольованості та прозорості списання комунального майна суб'єктами господарювання.

Під час проведення відстеження результативності регуляторного акта буде використовуватись такий статистичний показник як кількість звернень зацікавлених осіб щодо необхідності приведення Положення у відповідність з принципами державної регуляторної політики.

В разі надходжень пропозицій та зауважень додатково буде проведено опитування серед суб'єктів господарювання стосовно дії Положень регуляторного акта.

Проект регуляторного акта розміщено на офіційному сайті Мелітопольської міської ради Запорізької області в розділі «Регуляторна політика».

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Згідно з Методикою відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (із змінами та доповненнями):

- базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене через пів року після набрання чинності цим регуляторним актом;
- повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;
- періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися із застосуванням статистичного методу одержання результатів, отриманих протягом обраного періоду.